

View results

Respondent

22

Anonymous

04:40

Time to complete

1. Huvudförfattarens namn *

Malin Lindberg

2. Huvudförfattarens lärosäte *

Malmö universitet

3. Huvudförfattarens e-postadress *

malin.lindberg@mau.se

4. Ev. medförfattarens namn och organisationstillhörighet

Kettil Nordesjö, Malmö universitet
Annelie Sundler, Högskolan i Borås
Anna Tengqvist, Mötesplats Social Innovation vid Malmö universitet

5. Jag/vi önskar presentera i följande format (flera val är möjligt): *

☒ Muntligt

☐ Poster

6. Jag/vi önskar presentera på (ett val är möjligt): *

☒ Svenska

☐ Engelska

7. Titel på abstract *

Stöttning av samskapande forskning från ett svenskt forskningsråd

8. Abstract (max 300 ord exkl. referenslista) *

I svensk och europeisk forskningspolitik förespråkas involvering av samhällsaktörer i forskning för att öka kvaliteten, relevansen och nyttan i både processerna och resultatet. Exempelvis efterfrågar det svenska forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd (Forte) hur samverkan sker med användare av forskningen i alla sina utlysningar av forskningsmedel. I vissa fall efterfrågas en fördjupad form av samverkan där samhällsaktörer aktivt involveras i flera delar av forskningsprocessen, som Forte kallar för samskapande. För att dra lärdom från sin stöttning av samverkan och samskapande i forskning driver Forte en lärprocess tillsammans med Mötesplats Social Innovation (MSI). Lärprocessen omfattar tre delar: 1) Uppföljning av tre utlysningar där samverkan och samskapande särskilt efterfrågats, 2) Lärträffar med företrädare för de forskningsprojekt som finansieras i utlysningarna, 3) Utvärdering av utlysningarnas måluppfyllelse vad gäller samverkan och samskapande.

I den första delen undersöks likheter och skillnader mellan efterfrågan på samverkan och samskapande i utlysningstexterna och planerad samverkan och samskapande i inkomna och beviljade ansökningar, samt beredningsgruppernas yttranden över planerad samverkan och samskapande i ansökningarna. Resultaten visar att ju tydligare samverkan och samskapande efterfrågas i utlysningarna, desto mer förekommer dessa begrepp och angreppssätt i inkomna och beviljade ansökningar. Samtidigt lämnas de sökande i stor utsträckning utan vägledning om värdering, prioritering, utformning och genomförande av samverkan och samskapande i förhållande till andra forskningsansatser i allmänhet och samverkansforskning i synnerhet. I den andra och tredje delen fördjupas resultaten från den första delen genom intervjuer, enkät och lärträffar med företrädare för de forskningsprojekt som finansieras i utlysningarna. De preliminära resultaten visar bland annat att flera av företrädarna uppskattar att utlysningarna särskilt premierat samverkande och samskapande forskning, eftersom det uppfattas vara svårt att finansiera sådan forskning. Samtidigt framkommer en stor variation i hur samverkan och samskapande uppfattas och utformas i olika ansökningar och projekt.